

**TRENTINO SVILUPPO S.p.A. - Via F. Zeni, 8  
38068 Rovereto (TN)**

***TRATTATIVA PRIVATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI CONSULENZA  
SPECIALISTICA FINALIZZATA ALLA REALIZZAZIONE DI UNO STUDIO DI  
FATTIBILITÀ E RELATIVO PIANO DI ATTUAZIONE CON L’OBIETTIVO DI  
IDENTIFICARE LE POTENZIALITÀ DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI LUSERNA  
CODICE CIG Z652553E11***

**Verbale della Commissione Tecnica**

Come si evince dall’atto di data 16/11/2018 2018, prot. nr. 15911, è stata istituita dal Dott. Paolo Pretti, Direttore della Direzione Operativa di Trentino Sviluppo S.p.A, la Commissione Tecnica per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, come previsto dalla lettera di invito per l’affidamento del servizio di consulenza specialistica finalizzata alla realizzazione di uno studio di fattibilità e relativo piano di attuazione con l’obiettivo di identificare le potenzialità del territorio del Comune di Luserna.

Presso la sede di Trentino Sviluppo S.p.A. a Rovereto, Via Zeni 8 alle ore 9.45 del giorno 16 novembre 2018 la Commissione tecnica risulta essere così costituita:

Francesca Azzolini – Presidente  
Gregorio Tomasi – Commissario  
Romina Falagiarda – Commissario  
Fabia Tomaselli – Segretario Verbalizzante

Il Presidente dichiara aperta la riunione e illustra il metodo di valutazione delle offerte tecniche pervenute e la relativa attribuzione dei punteggi, come disposto nei documenti di gara.

La Commissione attribuirà i punteggi per ogni criterio da valutare da un punteggio minimo di 0 ad un massimo di 1.

I criteri specificati nel disciplinare di gara sono i seguenti:

- 1. PIANO DI ORGANIZZAZIONE DELLA ATTIVITÀ**
- 2. CAPACITÀ PROFESSIONALI**
- 3. AFFIDABILITÀ NEI SETTORI OGGETTO DI GARA**

Ciascun commissario tecnico è dotato di un tabulato sul quale apporre i punteggi e le relative motivazioni.

La Commissione procede quindi all’esame degli elaborati prodotti dai concorrenti:

**1. AGENDA 21 CONSULTING SRL**

Il Presidente procede alla lettura integrale della documentazione presentata. Segue ampio dibattito sulla proposta.

## 2. COMMUNITY BUILDING SOLUTIONS C.B.S. SRL

Il Presidente procede alla lettura integrale della documentazione presentata. Segue ampio dibattito sulla proposta.

## 3. NATOURISM SRL

Il Presidente procede alla lettura integrale della documentazione presentata. Segue ampio dibattito sulla proposta.

Dopo un'approfondita discussione da parte della Commissione Tecnica, sulle varie proposte analizzate, ogni Commissario procede ad assegnare i propri punteggi inerenti i criteri, ad ogni singolo concorrente, inserendo altresì le proprie valutazioni.

I punteggi di tutte le valutazioni effettuate vengono inseriti in un apposito file excel e si procede alla cd. "riparametrazione" dei punteggi prevista dall'allegato P al D.p.r. 207/2010 ss.mm. nei termini, ex multis, definiti anche dalla giurisprudenza del Consiglio di Stato (VI, n. 6928/2012 e VI, n. 5754/2012) per cui:

- 1) viene calcolata della media aritmetica dei valori compresi tra 0 ed 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (media sui commissari) sulla seguente scala di valutazione: 0 insufficiente, 0,2 sufficiente, 0,4 discreto, 0,6 buono, 0,8 distinto, 1 eccellente.
- 2) si procede, quindi, a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta (riparametrazione).
- 3) Tale media riparametrata viene poi rapportata al coefficiente assegnato al criterio per ottenere il punteggio effettivo dell'offerta tecnica.
- 4) Si procede quindi con una seconda riparametrazione assegnando il punteggio massimo alla migliore offerta e ricalcolando gli altri punteggi in proporzione.

Il risultato finale è il seguente

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
AGENDA 21 CONSULTING SRL	70,00
COMMUNITY BUILDING SOLUTION SRL	45,42
NATOURISM RL	36,25

Conclusivamente, il Presidente della Commissione Tecnica procede a dar lettura della graduatoria tecnica generatasi:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
AGENDA 21 CONSULTING SRL	70,00
COMMUNITY BUILDING SOLUTION SRL	45,42
NATOURISM RL	36,25

La seduta è conclusa alle ore 12.15, il Presidente della Commissione tecnica procederà a trasmettere il presente verbale alla Commissione di Gara per il prosieguo delle operazioni.

In fede, 16 novembre 2018

Francesca Azzolini, Presidente

---

Gregorio Tomasi, Commissario

---

Romina Falagiarda, Commissario

---

Fabia Tomaselli, Segretario verbalizzante

---

**(documento firmato in originale)**

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI		Commissario 1
ECCELLENTE	1	
MOLTO BUONO	0,8	
BUONO	0,6	
DISCRETO	0,4	
SUFFICIENTE	0,2	
INSUFFICIENTE	0	

**Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1**

Concorrenti:	Piano di organizzazione della attività	Competenze professionali	Affidabilità nei settori oggetto di gara
	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
<b>AGENDA 21 CONSULTING SRL</b>	0,8 PIANO MOLTO DETTAGLIATO CON CHIARA DESCRIZIONE DELLA METODOLOGIA DI LAVORO. COMPRENDE ELEMENTI DI ANALISI DI DOCUMENTI GIA' INDIVIDUATI, BENCHMARKING CON TERRITORI ANALOGHI, AZIONI PER IDENTIFICARE PROGETTI BANDIERA CON COINVOLGIMENTO CITTADONI, GIOVANI, STAKEHOLDER E FA RIFERIMENTO A COSTI/BENEFICI RELATIVI.	0,8 GRUPPO DI LAVORO CON MOLTI PROFILI , CON ESPERIENZA E COMPETENZE TRASVERSALI IN AMBITO DI PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, SVILUPPO SOSTENIBILE E PROGETTI PARTECIPATIVI.	0,8 NUMEROSE REFERENZE NEGLI AMBITI OGGETTO DELLA GARA, COLLABORAZIONI CON COMUNI, REGIONI, PROVINCE, AGENZIE DI SVILUPPO, ENTI TERRITORIALI, PARCHI, UNIVEERSITA'.
<b>COMMUNITY BUILDING SOLUTIONS C.B.S. SRL</b>	0,6 PIANO DI ORGANIZZAZIONE CHE TIENE CONTO DI ASPETTI QUALI CULTURA, TURISMO, PATRIMONIO IMMOBILIARE E RESIDENZIALITA'. INDICAZIONE DELLE METODOLOGIE DI LAVORO E DEGLI OUTPUT PREVISTI MA LE VARIE ATTIVITA' NON SONO MOLTO DETTAGLIATE.	0,6 VARIETA' NEL TEAM DI LAVORO E BUONE COMPETENZE IN PIANIFICAZIONE TERRITORIALE, STRATEGICA, TURISTICA E PER LA VALUTAZIONE DEL POTENZIALE IMMOBILIARE	0,4 NON MOLTE REFERENZE ANCHE SE SONO STATI GIA' AFFRONTATI PROGETTI DI OSPITALITA' DIFFUSA E PIANI DI SVILUPPO TERRITORIALI.
<b>NATOURISM SRL</b>	0,4 IL PIANO DI ORGANIZZAZIONE TIENE IN CONSIDERAZIONE QUASI ESCLUSIVAMENTE L'OFFERTA TURISTICA. INDICAZIONE DEL METODO DI LAVORO MA NON DESCRITTO NEL DETTAGLIO.	0,4 TEAM POCO STRUTTURATO ANCHE SE CON COMPETENZE IN AMBITO DI CONSULENZA, SVILUPPO TERRITORIALE SOSTENIBILE E PROMOZIONE TURISTICA.	0,4 PROGETTI CON COMUNI , CONSORZI E PARCHI MA NON SONO INDICATE MOLTE REFERENZE.

Firma \_\_\_\_\_

(documento firmato in originale)

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI		Commissario 2
ECCELLENTE	1	
MOLTO BUONO	0,8	
BUONO	0,6	
DISCRETO	0,4	
SUFFICIENTE	0,2	
INSUFFICIENTE	0	

**Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1**

Concorrenti:	Piano di organizzazione della attività	Competenze professionali	Affidabilità nei settori oggetto di gara
	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
<b>AGENDA 21 CONSULTING SRL</b>	0,8 ATTINENZA AGLI OBIETTIVI RICHIESTI DALL'APPALTO. IMPORTANTE ANALISI STORICA DEGLI ELEMENTI PRE-ESISTENTI. METODOLOGIA DI LAVORO IN LINEA CON L'ATTIVITA' RICHIESTA. INVESTIMENTO SUI GIOVANI.	0,8 ELEVATE COMPETENZE PROFESSIONALI. ESPERIENZA DEL TEAM DI LAVORO MULTIDISCIPLINARE E TECNICA.	0,8 NUMEROSE E QUALIFICATE ESPERIENZE.
<b>COMMUNITY BUILDING SOLUTIONS C.B.S. SRL</b>	0,4 DISCRETA ATTENZIONE AL QUADRO D'INSIEME. METODOLOGIE DI LAVORO NON PARTICOLARMENTE APPROFONDITE.	0,4 DISCRETE COMPETENZE MULTIDISCIPLINARI.	0,4 INTERESSANTI ESPERIENZE SULLE SECONDE CASE. POCHE REFERENZE.
<b>NATOURISM SRL</b>	0,2 OBIETTIVO DELL'ATTIVITA' PARZIALE E PREVALENTEMENTE RIVOLTO AL TURISMO. DESCRIZIONE GENERICA DEL METODO DI LAVORO.	0,4 DISCRETE COMPETENZE MULTIDISCIPLINARI. MANACANZA DI COMPETENZE TECNICO SPECIFICHE.	0,4 ESPERIENZA MATURATA PREVALENTEMENTE NEL SETTORE TURISTICO.

Firma \_\_\_\_\_

(documento firmato in originale)

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI		Commissario 3
ECCELLENTI	1	
MOLTO BUONO	0,8	
BUONO	0,6	
DISCRETO	0,4	
SUFFICIENTE	0,2	
INSUFFICIENTE	0	

**Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1**

Concorrenti:	Piano di organizzazione della attività	Competenze professionali	Affidabilità nei settori oggetto di gara
	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
<b>AGENDA 21 CONSULTING SRL</b>	0,8 TUTTI GLI ELEMENTI PREVISTI DAL BANDO VENGONO DESCRITTI; BUONA PROSPETTIVA DI ANALISI DEGLI STRUMENTI DI PIANIFICAZIONE TERRITORIALI ESISTENTI, A CUI SEGUE UNA MODALITA' PARTECIPATIVA DI CONFRONTO.	0,8 TEAM COSTITUITO DA NOVE PERSONE CON OTTIMO LIVELLO E VARIETA' DI PROFILI.	0,8 MOLTE ESPERIENZE IN SETTORI ANALOGHI E IN PROGETTI DI RESPIRO INTERNAZIONALE.
<b>COMMUNITY BUILDING SOLUTIONS C.B.S. SRL</b>	0,6 BUONA PRESENTAZIONE DELLO STUDIO DI FATTIBILITA', MOLTO INCENTRATO SULLO SVILUPPO DEL TURISMO. DOVREBBE VENIR MEGLIO ESPLICITATA L'ATTIVITA' DI BENCHMARK E PROMOZIONE.	0,6 TEAM COSTITUITO DA SEI PERSONE CON BUONA VARIETA' DI PROFILI.	0,6 VARIE ESPERIENZE IN PROGETTI DI SVILUPPO DEL TERRITORIO. VIENE SOTTILINEATA UN'EXPERTISE IN PROGETTI LEGATI ALLE SECONDE CASE.
<b>NATOURISM SRL</b>	0,6 BUONA PRESENTAZIONE DELLO STUDIO DI FATTIBILITA'; DOVREBBE VENIR MEGLIO ESPLICITATA L'ATTIVITA' DI BENCHMARK E PROMOZIONE.	0,4 TEAM COSTITUITO DA QUATTRO PERSONE CON DISCRETA VARIETA' DI PROFILI.	0,6 ALCUNE ESPERIENZE IN PROGETTI DI SVILUPPO TERRITORIALE.

Firma \_\_\_\_\_

(documento firmato in originale)